

Систематичность и разноплановый характер занятий помогают детям раскрыть свои дарования. Высокий эффект занятий обеспечивается коллективной формой художественной деятельности и максимальным учетом индивидуальных возможностей каждого ребенка.

Испытывая радость творчества, ребенок раскрепощается и становится более открытым, стремится к более широкому общению и признанию себя равным другим. У него меняется отношение к себе и дефект уже не занимает центральное место в жизни ребенка. И пусть не многие из них станут профессиональными художниками и актерами, занятия творчеством мобилизуют личностные ресурсы и содействуют оптимизации реабилитации, а затем и успешной интеграции в социум.

#### **Список литературы**

1. *Акатов, Л.И.* Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья: психологические основы: учеб. пособие для вузов / Л.И. Акатов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 368 с.
2. *Духонина, Л.* Решение проблемы творческого развития учащихся / Л. Духонина // СПО 2004. – № 4. – С. 42.
3. *Киселева, М.В.* Арт-терапия в работе с детьми: рук. для дет. психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми / М.В. Киселева. – СПб.: Речь, 2006. – 158 с.

УДК 37.02; 371

#### **ПОШАГОВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ ИДЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЭКСПЕРИМЕНТУ**

#### **STEP-BY-STEP APPLICATION OF CONSTRUCTIVE IDEAS BY PREPARATION FOR EXPERIMENT**

**Платонова Татьяна Евгеньевна  
Platonova Tatiana Evgenievna**

#### **Аннотация**

В статье предлагается пошаговое конструирование гипотезы исследования. На каждом шаге отбираются наиболее перспективные подходы для управления качеством обучения школьников на основе диагностического выделения первоочередных задач образовательного процесса.

**Ключевые слова:** первоочередные задачи, гипотеза исследования, общеучебные умения, качество обучения, педагогическая закономерность.

#### **Abstract**

The article offers step-by-step designing of study hypotheses. At each step there was selected the most promising approaches for managing the quality of teaching students on the basis of the diagnostic selection priorities of the educational process.

**Keywords:** priority tasks, research hypothesis, general educational skills, quality of education, pedagogical pattern.

Требование полезности, предъявляемое к диссертационным исследованиям, надо учитывать уже при конструировании гипотезы. Из множества подходов, которые можно использовать при решении проблемы исследования, на каждом шаге разработки гипотезы следует отбирать наиболее перспективные. Приведем пошаговую разработку гипотезы.

Шаг 1. Естественно, что нельзя даже приступить к проведению длительного исследования, не активизировав все составляющие человеческого фактора. Соответственно, первая часть гипотезы исследования может быть представлена так:

«Качество массового обучения может быть повышено, если:

1) для руководителей школ активизировать все составляющие человеческого фактора – мотивационную, информационную, технологическую, творческую».

В этой части становится необходимым провести научно-практическую подготовку завучей и директоров школ по реализации требований ФГОС.

Образовательные организации обязаны способствовать развитию социально-воспитательного компонента образовательного процесса, включая развитие ученического самоуправления, участие обучающихся в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов, научных обществ. Особенно важна подготовка учителя, способного овладеть технологиями, обеспечивающими достижение планируемых результатов, мотивация его на непрерывное профессиональное совершенствование.

Шаг 2. Диагностическое выделение первоочередных задач следует проводить в начале каждого учебного года. При этом их характер будет изменяться в процессе 11 лет школьного обучения.

Можно предположить, что в начале экспериментальной работы первоочередными будут задачи, связанные с совершенствованием общеучебных умений в начальных классах. Общеизвестно, что школы существенно различаются по этому признаку, и там, где уровень этих умений недостаточен, происходит разрушение мотивации и снижение качества знаний уже при переходе детей в 5 класс. Изложенное можно обобщить вторым пунктом разрабатываемой гипотезы – «...если...

2) для начальных классов выделить первоочередные задачи формирования и сохранения общеучебных умений».

Естественно, что эти задачи не могут быть едиными для всех классов: у одного учителя дети хорошо вычисляют и плохо читают, а у другого наоборот. Соответственно в одном классе надо улучшать чтение, а в другом – вычислительные умения.

Шаг 3. Низкая сохранность качества обучения наблюдается в классах основного общего образования (5-9 кл.). Это учтено в третьем пункте гипотезы:

«...если...

3) для основного общего образования (5-9 кл.) выделить первоочередные задачи, обеспечивающие сохранение качества обучения».

Известно, что выбор путей повышения сохранности качества обучения зависит от этапов годового цикла и уровня развития учащихся того или иного класса. Это означает, что соответствующую часть экспериментальной работы можно будет регламентировать, сообразуясь с особенностями годового цикла и требованием максимального обеспечения доступности обучения. При этом используются системно-функциональный подход по И.М. Таланчуку [5] и понимание доступности обучения по Г. Кляйпу [4].

Шаг 4. После решения первоочередных задач начального общего и основного общего образования можно реализовать в полной мере управление качеством обучения на всех уровнях школы. Это отражает следующий пункт гипотезы:

«...если...

4) усилить управление качеством обучения для всех уровней школы путем учета первоочередных задач и введения общегородского стимулирующего контроля знаний и умений».

Естественно, что этот контроль должен носить выборочный характер. Его первоочередные задачи также определяются классом, в котором наблюдается наименьшая сохранность качества обучения.

Шаг 5. В конце каждого годового цикла необходимо целенаправленно творческую деятельность педагогов школ на решение первоочередных задач следующего учебного года. Это зафиксировано в последнем пункте гипотезы исследования:

«...если...

5) ежегодно проводить творческие семинары по решению первоочередных задач в педагогических коллективах школ и на муниципальном уровне».

Заметим, что диагностическое выделение первоочередных задач должно сопровождаться технологичным их решением в рамках системно-функционального подхода. Это приведет к генерации полезных следствий и обеспечит выполнение исходного требования полезности диссертационного исследования.

С точки зрения системно-функционального подхода любой цикл деятельности имеет четыре этапа: ориентационно-мотивационный, системно-информационный, этап алгоритмической деятельности и творческий этап. На каждом из них действуют свои закономерности, которые должны учитываться при выборе технологий.

Для ориентационно-мотивационного этапа годового цикла важно обеспечить сохранение высокого уровня мотивации учеников, а для этого надо устранить действие факторов, разрушающих мотивацию, приводящих к появлению отрицательных эмоций. Здесь уместно заметить, что отрицательные эмоции появляются при любых ограничениях реальных учебных возможностей.

Рассмотрим некоторые из них.

- Ухудшение состояния общеучебных умений в период летних каникул.

Очевидно, требуются меры для быстрого восстановления общеучебных умений и для дальнейшего их совершенствования; заметим, что обычно в школах этим не занимаются ни учителя, ни родители, ни психологи, ни классные руководители; в зарубежной практике есть специальные уроки выравнивания, используются специальные тетради с печатной основой (ТПО).

- Отсутствие взаимопомощи учеников.

Ученик учится сам, самосовершенствуется, ученика учит учитель, на ученика влияет семья и одноклассники – это общеизвестно. Учителя стимулируют учеников, но редко организуют взаимопомощь учеников. Гораздо менее известна количественная оценка этих влияний. И в их ряду влияние одноклассников занимает не последнее место. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить утверждение психологов о решающей роли для подростков коммуникативного мотива, а также макаренковский призыв воспитывать «в коллективе и через коллектив».

- Низкий уровень организационно-педагогических условий.

Не следует игнорировать эту сторону дела, считая, что улучшение условий связано только с недостаточным финансированием школ. Назовем только несколько условий, изменившихся в последние годы без достаточного обоснования: формирование под разными предложениями разноуровневых классов,

ограничение набора в старшие классы, введение регионального и школьного компонентов, проведение спаренных уроков и т.д. На этом этапе В.И. Андрусов рекомендует, чтобы сформулировать педагогическую закономерность, необходимо:

- а) вскрыть существенные, объективные, устойчивые, повторяющиеся взаимосвязи между компонентами педагогической системы;
- б) установить педагогические условия, при которых эти взаимосвязи проявляются;
- в) установить границы распространения закономерности;
- г) выразить, сформулировать педагогическую закономерность через взаимоотношение педагогических категорий в словесной или аналитической форме [1, с.172].

Следовательно, рассмотренный выше этап годового цикла требует усиления опоры педагогического труда на психолого-педагогические закономерности. К сожалению, почти все учителя, независимо от стажа и категории, не имеют о них представления, из-за чего возникают многочисленные педагогические ошибки и проблемы в знаниях учеников.

- Недостаточное понимание учебного материала.

Чаще всего возникает в результате игнорирования закономерности осознания. Наиболее частые нарушения следствий соотно-

шения ЮНЕСКО [2, с.29] – недооценка средств абстрактной наглядности [2, с.47], чрезмерное завышение темпа объяснения.

При осмыслении материала имеет место пренебрежение быстрым ростом числа взаимосвязей при увеличении числа изучаемых понятий, а также пренебрежение правилом трех связей: учитель, ученик, учебный материал.

- Нарушения закономерностей усвоения учебного материала.

Организация усвоения материала не опирается на представления о 3-блочной структуре памяти по Р. Аткинсону [2, с.32], поэтому сопровождается искажением задач закрепления, выполнения домашних заданий, опроса.

Очень часто нарушается важнейшая закономерность Г. Эббингауза [3, с.28] об эффективности повторения. Совершенно не учитывается закономерность Х. Кляйна [4, с.23] и др.

Систематизация материала темы все еще требует применения сверток информации и кратного повторения, а также учитывать особенности алгоритмической деятельности [2, с.35].

На этом этапе циклов деятельности выполняются по определенным алгоритмам стандартные задания, предусмотренные программой. Т.А. Челнокова предлагает включение в обучающую деятельность заданий, предполагающих развитие других мыслительных умений (решение проблемных задач, аргументирование неких положений, построение логических схем и т.п.) способно расширять уровень логичности мышления, формируя ценный опыт мыслительных действий. Системность и целостность развития логических способностей учащихся, передача им опыта применения данных способностей в познавательной и преобразовательной деятельности повышает их интеллектуальный ресурс [6, с.83].

Таким образом, при разработке гипотезы было показано, что повышение качества обучения должно конструктивно опираться на выделение первоочередных задач. Разработана гипотеза исследования, в основу которой было положено влияние первоочередных задач на активизацию составляющих человеческого фактора (для руководителей школ и педагогов), а через них на повышение качества обучения через системно-деятельностный подход к обучению, который обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

#### **Список литературы**

1. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – С. 172.
2. Зайцев, В.И. Опора на закономерности: пособие для руководителей образовательных учреждений / В.И. Зайцев. – Ярославль: Инк ПиРРО, 1996.
3. Зайцев, В.И. Практическая дидактика / В.И. Зайцев. – М.: Народное образование, 2000.
4. Кляйн, Г. Дидактика / Г. Кляйн [и др.]; пер. с нем. – М.: АПН РСФСР, 1959.
5. Таланчук, Н.М. Введение в неопедагогiku. Пособие для педагогов-психологов / Н.М. Таланчук. – М.: Педагогика, 1991.
6. Челнокова, Т.А. Культура инновационной деятельности и ее формирование в процессе обучения / Т.А. Челнокова // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 5. – С. 84.

УДК 378.14

#### **ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

#### **PROBLEM OF PEDAGOGICAL STIMULATION IN PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL RETROSPECTIVE**

**Поликарпова Наталья Валентиновна  
Polikarpova Natalia Valentinovna**

#### **Аннотация**

В статье приводится краткий обзор по вопросу изучения внешних и внутренних стимулов в разных науках и их разделах – рефлексологии, теории о происхождении и развитии высших психи-